

Арбитражный суд г. Москвы
115225 Москва, ул. Большая Тульская, 17

Должник: [REDACTED]
109565, г. М

Кредиторы:

1. АО «Альфа-Банк»
ИНН 7728168971, ОГРН 1027700067328
107078, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 27
ДО «Киевский»

2. АО «Тинькофф Банк»
ИНН 7710140679, ОГРН 1027739642281
123060, г. Москва, 1-й Волоколамский пр-д, д. 10.
тр. 1

3. АО «Банк Русский Стандарт»
105187, г. Москва, ул. Ткацкая, д. 36

Саморегулируемая организация арбитражных
управляющих:

Ассоциация ВАУ «Достоиние»
196191, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции,
д. 7, офис 315

ИФНС России № 23 по г. Москве
109386, г. Москва, Таганрогская ул., д. 2

Арбитражный суд г. Москвы
Без проверки
приложений

Арбитражный суд г. Москвы
29 MAR 2017
Исковое заявление

16.03.2017 № б/н

Госпошлина 300,00 руб.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании гражданки [REDACTED] Григорьевны несостоятельной
(банкротом)

Гражданка Российской Федерации [REDACTED] Григорьевна, паспорт: [REDACTED] № [REDACTED] зарегистрированная по адресу: 109565, г. Москва, [REDACTED], имеет просроченную и непогашенную задолженность по кредитным обязательствам, которая в сумме по основному долгу на «16» марта 2017 г. составляет 565 531,74 (пятьсот шестьдесят пять тысяч пятьсот тридцать один) руб. 74 коп. Данную задолженность должник признает и не оспаривает.

Между Должником и АО «АЛЬФА-БАНК» был заключен Кредитный договор [REDACTED] с кредитным лимитом 100 000,00 (сто тысяч) руб. 00 коп. Размер процентной ставки составил 28,99 % годовых. По состоянию на 10.03.2017 размер задолженности по данному кредитному продукту составляет 106 152,13 руб., из них сумма основного долга 94 441,00 руб., сумма начисленных процентов и пени 11 711,13 руб.



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

(в порядке ст. 176 АПК РФ)

г. Москва

Дело № А40-17-70-77 «Ф»

08 сентября 2017г.

Резолютивная часть решения объявлена 08 сентября 2017 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
 председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.,
 при ведении протокола секретарем судебного заседания Коробковой С.Г.
 рассмотрев в судебном заседании заявление гражданина-должника

Григорьевны (место рождения: ССР, СНИЛС, ИНН адрес регистрации по месту пребывания: г. о признании ее несостоятельным (банкротом),
 при участии: согласно протоколу судебного заседания,

РЕШИЛ:

Признать несостоятельным (банкротом) гражданина-должника Арзуманя (место рождения: СНИЛС, ИНН адрес регистрации по месту пребывания: г. Москва,).

Открыть в отношении гражданина-должника Григорьевны процедуру реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Григорьевны Владимировича (член Ассоциации Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих, адрес для направления корреспонденции: 109377,).

Обязать гражданина Григорьевну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании её банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты. Акт приема-передачи представить в суд.

Финансовому управляющему направить для опубликования сведения о признании Григорьевны несостоятельным (банкротом) и введении реализации имущества должника в порядке ст. ст. 28, 213.7. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить в суд. Заблаговременно до даты окончания срока процедуры реализации имущества должника представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о реализации имущества должника с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
16 февраля 2018 г.

Дело № А40- [REDACTED] /17-70-77 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 09 февраля 2018 г.
Полный текст определения изготовлен 16 февраля 2018 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Коробковой С.Г.,
рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего
[REDACTED] Григорьевны М.В. [REDACTED] о завершении процедуры реализации
имущества и перечислении с депозитного счета суда вознаграждения,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 08.09.2017 г. по делу № А40- [REDACTED] гражданка [REDACTED] Григорьевна (ИНН [REDACTED]) признается несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на 6 месяцев.

Финансовым управляющим утвержден [REDACTED] Владимирович (ИНН [REDACTED]), член СРО ААУ «Евросиб» (ОГРН 1050204056319, ИНН 0274107073, место нахождения: 115114, г. Москва, Дербеневская наб., д. 11, оф. 717).

Сообщение о введении в отношении гражданина-должника процедуры реализации опубликовано в газете «Коммерсантъ» [REDACTED]

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство финансового управляющего [REDACTED] Григорьевны М.В. [REDACTED] о завершении процедуры реализации имущества и перечислении с депозитного счета суда вознаграждения.

В ходе судебного заседания, представитель финансового управляющего заявление поддержал в полном объеме, просил завершить процедуру, перечислить вознаграждение арбитражному управляющему.

Суд, исследовав представленные доказательства, ходатайства и материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

Согласно [ст. 32](#) Закона о банкротстве и [ч. 1 ст. 223](#) АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим [Кодексом](#), с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с [п. 2 ст. 213.24](#) Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, финансовый управляющий просит перечислить вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – должника [REDACTED]

[REDACTED] Григорьевны (ИНН [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] Григорьевну (ИНН [REDACTED]) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.